

УДК 378

К вопросу профилактики девиантного поведения у сотрудников пенитенциарной системы

Фёдоров Александр Фёдорович,

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и гуманитарных наук, Ковровская государственная
технологическая академия им. В.А. Дегтярева,
старший научный сотрудник отдела разработки методологии социальной,
психологической, воспитательной и педагогической работы с осужденными
центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний
и психологического обеспечения профессиональной деятельности
сотрудников уголовно-исполнительной системы,
ФКУ НИИ ФСИН России. Россия, г. Москва.

E-mail: zimbur79@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2261-6511

Капцова Александра Андреевна,

студентка 4 курса, Ковровская государственная технологическая академия
им. В.А. Дегтярева. Россия, г. Ковров.

E-mail: a.a.rubtsova@yandex.ru

Аннотация. Эффективность функционирования органов, исполняющих наказания, непосредственно связана с эффективностью деятельности их личного состава. Важное место занимает устойчивость к профессиональной деформации. Целью данной статьи является профилактика девиантного поведения у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современных условиях развития уголовно-исполнительной системы важной становится именно профилактическая работа. Профилактика позволяет продлить срок эффективной службы сотрудника, сокращает расходы на санитарно-курортное лечение, улучшает психологический климат в коллективе и повышает исполнительскую дисциплину.

Ключевые слова: профилактика, антисоциальное поведение, девиантность, сотрудник, учреждение, общение.

Антисоциальное поведение заключается в действиях, нарушающих существующие законы и права других людей в форме противоправного, асоциального, аморально-безнравственного поведения [1, с. 32–40]. Существует возможность разработки общей теории девиантности в рамках юридической психологии, изучающей психологические закономерности системы «человек – право – правовые нормы» [2, с. 65]. Р. Мертон рассматривает деструктивное поведение как результат несогласованности между определяемыми культурой устремлениями и социальной структурой, задающей средства их удовлетворения [4, с.23]. Люди могут принимать на себя различные роли, в том числе - роль девианта [3, с.15].

Было проведено исследование диагностики состояния агрессии у сотрудников. В ходе данного исследования участвовало 182 сотрудника пенитенциарной системы.

При профилактике деструктивного поведения проведена психодиагностика, для выявления различных психологических отклонений и на основании полученных результатов разработан тренинг и программа, направленные на коррекцию и профилактику деструктивного поведения. Диагностику тревожности осуществляли тестами, оценивающими психологическое состояние сотрудника.

Тестирование по методике Спилбергера-Ханина проводилось с применением двух бланков: один бланк для измерения показателей ситуативной тревожности, а второй – для измерения уровня личностной тревожности. С данными испытуемыми на первоначальном этапе была проведена беседа, где выяснялись следующие показатели: возраст, образование, стаж работы, взаимоотношение в коллективе, отношение к руководству. Результаты опроса оказались следующими: возраст испытуемых от 18-25 лет составляет 9,9%, 26-35 лет у 53,1%, 36-45 лет у 24,7%, свыше 45 лет у 12,3%. Из них высшее образование имеют 35,4% сотрудников. Доброжелательные отношения в коллективе у 48%, нейтральное у 42%, негативное у 10%. Стаж работы менее года у 8,5%, от года до пяти лет у 24%, от пяти до десяти лет у 22%, свыше 10 лет, у 45,5%. Негативное отношение к начальнику у 11% опрошенных, нейтральное у 2%, доброжелательное у 87%.

Результаты исследования показывают: высокий уровень подозрительности выявлен у 7% сотрудников. Высокий уровень чувства вины, угрызения совести испытывают 12% опрошенных.

На следующем этапе исследования проводилась диагностика личностной тревожности и ситуативной тревожности сотрудников пенитенциарной системы, где так же участвовало 182 испытуемых. Средний уровень ситуативной тревожности, возможно, некоторое чувство волнение по поводу происходящих вокруг событий. Низкий уровень личностной тревожности, уверенность в себе, умение справляться с жизненными неудачами, уравновешенность. Обладание адекватной самооценкой, уверенность в себе, своих действиях, склонность к простым действиям. В коммуникативной сфере соответствует мнению окружающих о себе, нет чувствительности к замечаниям и упрекам, спокойное восприятие критики. Уравновешенность нервной системы и хорошая стрессоустойчивость, нет склонности волноваться по пустякам. Данные результаты получили 32,3% респондентов.

Высокий уровень ситуативной тревожности - необходимы большие усилия чтобы справиться с эмоциями. Часто присутствует чувства беспокойства, озабоченности, напряженности, неудовлетворенности, ощущение потери сил и возможностей. Средняя степень уверенности в своих силах. Иногда проявляется обеспокоенность и тревожность. В сложных ситуациях может испытывать сложности с принятием решения. Данные результаты получили 8,9% респондентов. Низкий уровень ситуативной тревожности. Испытуемый достаточно уравновешен. Возможно восприятие некоторых ситуаций как угрожающих своей самооценке, престижу, самоуважению. Данные результаты получили 13,6% респондентов. Средний уровень ситуативной тревожности. Доминирует чувство спокойствия, возможно, он испытывает некоторое волнение по поводу происходящих вокруг него событий. Средняя степень личностной тревожности, уравновешенности, уверенности в своих силах. Иногда проявляется тревожность и обеспокоенность, но в разумных пределах не снижающий уровень работоспособности. Данные результаты получили 27,2% респондентов. Высокий уровень ситуативной тревожности, испытуемый характеризуется как склонный к напряжению. Ему удастся справиться со своими эмоциями, хотя в трудных ситуациях для этого необходимы большие усилия. Часто испытывает довольно сильное беспокойство, чувство озабоченности, напряженности, неудовлетворенности, ощущение потери сил и возможностей. Высокий уровень личностной тревожности. Упрекающий себя, одинокий. Склонность к размышлениям, унылость, боязливость, недооценка своих возможностей. Иногда испытывает чувство неполноценности, трудности в принятии решений, неуверенность в себе. Большинство внимания уделяют своему здоровью, склонность к неврозам. В обществе может чувствовать себя неуютно и неуверенно, держаться скромно и обособленно, чувствителен к оценке окружающих. Склонность к чувству вины. Данные результаты получили 18% респондентов.

В ходе исследования по профилактике деструктивного поведения, которое включало в себя проведение беседы, диагностики, лекций, а так же тренинг для сотрудников пенитенциарной системы, которые были выбраны по результатам диагностики. Плюсы данного исследования заключаются в том, что наряду с тем, что были получены данные по результатам предрасположенности к деструктивному поведению у большинства сотрудников пенитенциарной системы, было уделено конкретное внимание сотрудникам, которые действительно в этом нуждались.

Выявили отклонения по выше перечисленным показателям у 19% сотрудников пенитенциарной системы, принявших участие в обследовании. Такие отклонения в будущем могут спровоцировать различные виды деструктивного поведения, которые могут проявляться в различных формах. Так как в одной методике показатели могут соответствовать норме, а в другой отклоняться от нормы, за основу отбора выборки лежала методика Спилбергера, результаты по которой были наиболее однородны.

Постоянный контроль за психологическими показателями сотрудников пенитенциарной системы необходим для выявления отклонений и предупреждения деструктивного поведения. При дальнейшей работе, в том числе составлении тренинга были учтены психологические и социальные особенности испытуемых, проводивших участие исследовании, были подобраны различные упражнения, которые помогли скорректировать и предотвратить деструктивное поведение.

Таким образом, после проведения профилактической программы сотрудники пенитенциарной системы достигли следующие результаты:

1. Снизился уровень личностной тревожности:
 - нервозности;
 - беспокойства
 - напряжения
2. Снизился уровень ситуативной тревожности:
 - чувства собственной неполноценности
 - общей усталости.

Программа по профилактике деструктивного поведения достигла своих целей. Следовательно использование программы по профилактике деструктивного поведения является эффективным средством. Психологическое сопровождение имеет профилактический характер, направленный на предупреждение и коррекцию деструктивного поведения сотрудников пенитенциарной системы. Проведенный нами тренинг является эффективным психологическим сопровождением для сотрудников пенитенциарной системы. Этот тренинг может применяться во всех регионах России для профилактики деструктивного поведения у сотрудников пенитенциарной системы.

Исследование личностных качеств сотрудников пенитенциарной системы после проведения тренинговой работы позволило выявить изменения.

Проведенное исследование позволило выяснить, что у членов экспериментальной группы понизился уровень ситуативной тревожности.

Список литературы

1. Безносков, С. П. Профессиональные деформации персонала. //В сб.: Психология менеджмента: Учебник для вузов / Под ред. Г.С Никифорова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 456 с.
2. Берковец, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: Питер, 2001. – 236 с.
3. Гернет, М. Н. Избранные произведения. – М.: Просвещение, 2001. – 503с.
4. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности, – М., Просвещение, 2006. – 304 с.